

Welstand nu wel akkoord met plan beeldenmuseum

Den Haag – Het plan om in het duin rond Paviljoen Von Wied (aan de Pellenaerstraat, direct achter de boulevard) een beeldenmuseum te maken, is gistermiddag unaniem goedgekeurd door de welstandscommissie. Dit adviesorgaan van deskundigen op het gebied van stedenbouw en architectuur vindt dat met het aangepaste ontwerp 'ruimschoots' tegemoet is gekomen aan de eerdere bezwaren. „Ik vind het een interessante toevoeging aan dit stukje Scheveningen”, zei architect/commissielid R. Bullhorst.

De welstandscommissie keurde het plan in januari af. Alleen Bullhorst wilde er toen mee akkoord gaan; de andere leden vonden de bebouwing te hoog of te zeer een inbreuk maken op de bestaande situatie. Na de aanpassingen is ook de afdeling Monumentenzorg akkoord gegaan, net als B en W.

Zand

De zalen van het Beeldenmuseum komen ondergronds en moeten een plaats krijgen in de duintoppen aan weerszijden van het in 1826 gebouwde Paviljoen. Op een gedeelte van het dak zal een laag zand met groen worden teruggebracht. Het museum omvat ook een expositieruimte in de open lucht. Er komen ongeveer vijfhonderd



Paviljoen Von Wied, met het omringende duin dat straks waarschijnlijk ruimte gaat bieden aan een nieuw museum. De omwonenden zijn fel tegen. Foto Karel Vereecken.

beelden te staan, voornamelijk afkomstig uit de verzameling van professor T. Scholten.

Het ontwerp is getekend door de befaamde architect prof. W. Quist. „Met dit voorstel zullen we het duin eerder verbeteren, dan verslechteren”, zei deze in zijn toelichting.

De omwonenden verzetten zich fel tegen het plan, met name vanwege de voorgestelde muren die zowel op het duin als rondom het gehele terrein moeten komen. G. van der Weerd, bewoner van de Pellenaerstraat, maakte als één van

de drie insprekers vooral bezwaar tegen de binnenste en tevens hoogste muur.

„Op straat lopend kijkt men tegen een acht à negen meter hoge betonmuur op; een hoogte

als van een huis van drie verdiepingen”, aldus Van der Weerd. „Het is niet de harmonie waarop het Paviljoen recht heeft”.

Bungalow

Ook L. Molhuysen stelde dat de belevingswaarde van het karakteristieke monument danig wordt aangetast. Medestander A. Hubert wees voorts op het terras aan de zeezijde: „Daar komt een onderdoorgang met veel glas die de indruk zal wekken alsof het monument op het dak staat van een moderne bungalow”.

De commissieleden Bullhorst en A. Bontenbal waren het met dat laatste wel eens. „Zo'n monumentaal gebouw hoort uit de grond op te rijzen”, aldus Bontenbal. „Maar de huidige situatie is ook niet optimaal. Ik denk dat we onverkort 'ja' op dit voorstel kunnen zeggen. Ik denk ook dat het een heel mooi museum kan worden. En het paviljoen blijft centraal staan in zijn omgeving”.